

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Алтайский государственный университет»
Институт массовых коммуникаций, филологии и политологии

УТВЕРЖДЕНО

решением ученого совета Университета
протокол № 6
от «_30_» __июня__ 2020 г.

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Направление подготовки кадров высшей квалификации
41.06.01 Политические науки и регионоведение

Направленность
«Политические институты, процессы и технологии»

Квалификация: **Исследователь. Преподаватель-исследователь**

Барнаул 2020

Составители:

д.полит.н., проф. Я.Ю. Шашкова; д.филол.н., проф. М.А. Широкова; к.филол.н., доц. Н.А. Заусаева

Визирование программы для исполнения в очередном учебном году

Программа ГИА пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2021 - 2022 учебном году на заседании кафедры ученого совета Института массовых коммуникаций, филологии и политологии, протокол № 5 от «22» июня 2021 г.г.

Внесены следующие изменения и дополнения:

1. Институт массовых коммуникаций, филологии и политологии преобразован в Институт гуманитарных наук приказом ректора №1444/п от 29.12.2020
 2. Обновлено содержание ФОС.
 3. Обновлен перечень примерных тем ВКР.
-

Программа ГИА пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 20__ - 20__ учебном году на заседании кафедры ученого совета Института массовых коммуникаций, филологии и политологии, протокол № ____ от «__» _____ 20__ г.

Внесены следующие изменения и дополнения:

Программа ГИА пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 20__ - 20__ учебном году на заседании кафедры ученого совета Института массовых коммуникаций, филологии и политологии, протокол № ____ от «__» _____ 20__ г.

Внесены следующие изменения и дополнения:

Программа ГИА пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 20__ - 20__ учебном году на заседании кафедры ученого совета Института массовых коммуникаций, филологии и политологии, протокол № ____ от «__» _____ 20__ г.

Внесены следующие изменения и дополнения:

1. Место государственной итоговой аттестации в учебном процессе

Программа государственной итоговой аттестации составлена на основании Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 41.06.01 Политические науки и регионоведение (уровень подготовки кадров высшей квалификации) и учебного плана по направлению 41.06.01 Политические науки и регионоведение, направленности (профиля): «Политические институты, процессы и технологии».

Государственная итоговая аттестация, завершающая освоение имеющих государственную аккредитацию основных образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, является итоговой аттестацией обучающихся в аспирантуре по программам подготовки научно-педагогических кадров.

Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

К государственной итоговой аттестации допускаются обучающиеся, в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующим образовательным программам.

В соответствии с ФГОС ВО (подготовка кадров высшей квалификации) по направлению подготовки 41.06.01 Политические науки и регионоведение в блок «Государственная итоговая аттестация» входят:

- подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена;
- представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Государственная итоговая аттестация предназначена определить степень сформированности следующих компетенций выпускников аспирантуры:

Универсальные компетенции (УК):

–способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

–способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

–готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

–готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);

–способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5).

Общепрофессиональные компетенции (ОПК):

–способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);

–готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2).

Профессиональные компетенции (ПК):

– способность осуществлять анализ, планирование, разработку и реализацию комплексного процесса научного исследования, вносить оригинальный вклад в развитие научных знаний с опорой на современные подходы, презентовать результаты научного исследования в виде публикаций и продвигать научные достижения в профессиональной деятельности (ПК-1);

– готовность осуществлять образовательную деятельность по основным и дополнительным программам высшего образования (ПК-2);

– способность осуществлять исследование политических институтов, акторов, процессов и технологий с опорой на современные подходы и методы политической науки (ПК-3)

Общая трудоемкость составляет 9 зачетных единиц (324 часа): подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена – 3 зачетные единицы (108 часов), представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) – 6 зачетные единицы (216 часов).

2. Цели и задачи государственной итоговой аттестации.

Цель государственной итоговой аттестации – установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям ФГОС ВО, оценка качества освоения ОП ВО и степени овладения выпускниками необходимых компетенций.

Задачи:

– оценка степени подготовленности выпускника к основным видам профессиональной деятельности: научно-исследовательской деятельности и преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования;

- оценка уровня сформированности у выпускника необходимых компетенций, степени владения выпускником теоретическими знаниями, умениями и практическими навыками для профессиональной деятельности;

- оценка готовности аспиранта к защите диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

3. Содержание государственной итоговой аттестации

3.1. Государственный экзамен

Государственный экзамен представляет собой итоговое испытание по дисциплинам образовательной программы, результаты освоения которых имеют значение для профессиональной деятельности выпускников, в том числе для преподавательского и научного видов деятельности: Педагогика высшей школы, Политические институты, процессы и технологии.

Государственный экзамен проводится в устной (письменной) форме по билетам. Каждый из билетов содержит по два вопроса: 1 вопрос из Раздела 1 – Педагогика высшей школы и 1 вопрос из Раздела 2 – Политические институты, процессы и технологии.

Результаты государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Обучающийся, получивший по результатам государственного экзамена оценку «неудовлетворительно», не допускается к государственному аттестационному испытанию – представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Раздел 1 – Педагогика высшей школы

Сущность педагогической науки: место педагогики в системе наук о человеке, предмет и основные педагогические категории, ведущие отрасли современной педагогики. Специфика педагогики: предмет, цели, задачи педагогики, сфера ее исследований. Педагогика как система (основные разделы).

Образование как общественное явление. Современные тенденции его развития. Сущность и специфика современного образовательного процесса. Ведущие образовательные принципы и тенденции развития современного образования. Современные подходы к организации образовательного процесса. Личностная образовательная парадигма; деятельностный подход в организации обучения; аксиологический и культурологический подходы как основы образования XXI века.

Образовательный процесс в вузе, его характеристика. Сущность, закономерности и функции образовательного процесса в вузе. Структура образовательного процесса, базовые этапы его организации. Цели, содержание, формы и методы обучения в высшей школе. Специфика образовательного процесса в высшей школе.

Проблема понимания термина «педагогическая технология». Педагогическая технология как результат внедрения в педагогику системного способа мышления. Педагогическая технология как системная совокупность и порядок функционирования всех личностных, инструментальных и методологических средств, используемых для достижения педагогических целей. Уровни педагогических технологий. Основные структурные составляющие педагогических технологий в высшей школе. Основные методологические требования к педагогической технологии в высшей школе.

Актуальность коллективных способов обучения. Различие между групповыми и коллективными способами обучения. Основные методики КСО: изучение текстового материала по любой учебной дисциплине; взаимопередача текстов, взаимообмен заданиями. Групповые технологии: классно-урочная организация, лекционно-семинарская система, дидактические игры, бригадно-лабораторный метод. Психолого-педагогическое обоснование группового метода, преимущества группового обучения, типы и технология группового обучения. Сравнительный анализ технологий КСО и ГСО.

Понятие знаково-контекстного обучения. Задачи высшего профессионального образования. Контекстность обучения. От реальности профессиональной деятельности к пониманию соответствующей знаковой системы, ее развернутости в образовательном пространстве и к распрямлению в учебном процессе. Базовые формы обучения: учебная деятельность академического типа, квазипрофессиональная деятельность, учебно-профессиональная деятельность. Переходные формы обучения: лабораторно-практические занятия, имитационное моделирование, анализ производственных ситуаций, разыгрывание ролей, спецкурсы и спецсеминары.

Теоретические и концептуальные положения современных технологий интегративного обучения в высшей школе. Современные интегративно-педагогические концепции. Дифференциация и интеграция – две стороны развития научного познания. Интеграция и системный подход в развитии современной науки. Синергетический подход и системный анализ в современном образовании. Междисциплинарность технической и гуманитарной подготовки как системообразующий фактор. Типология междисциплинарных связей и постановка прикладных задач по реализации механизмов интеграции в учебном процессе.

Представление о технологиях модульного обучения в высшей школе. Понятие «обучающего модуля». Принципы модульного обучения. Особенности структурирования курса в модульном обучении. Особенности организации педагогического контроля в модульном обучении. Преимущества модульного обучения.

Понятия, классификации педагогической специфики активных методов обучения, игровых технологий. Проблема активности личности в обучении. Понятие «активное обучение». Классификация активных методов обучения. Характеристика основных активных методов обучения. Теория и классификация игр. Игровые педагогические технологии.

Основные функции и признаки проблемного обучения. Виды и уровни проблемного обучения. Проблемная ситуация как основной элемент проблемного обучения. Основные способы создания проблемных ситуаций: столкновение с жизненными явлениями, организация практической работы, анализ жизненных явлений, формулирование гипотез, побуждение к логическим операциям, исследовательские задания. Организация проблемного обучения.

Роль самостоятельной работы студентов в образовательном процессе. Планирование самостоятельной работы студентов. Самостоятельное научное исследование в системе самостоятельной работы студентов. Самостоятельная работа с литературой.

Сущность дистанционного образования, его основные технологические компоненты и процессуальные характеристики. Классификация систем и методов дистанционного образования. Требования к учебным курсам дистанционного образования. Особенности построения учебного процесса с использованием СДО. Дидактические принципы дистанционного обучения.

Сущность педагогической деятельности, ее основные виды и структура. Специфика педагогической деятельности в вузе: цель, базовые функции. Рациональная организация деятельности педагога высшей школы. Ситуативный подход к пониманию сущности педагогической деятельности, технология решения педагогических ситуаций различного типа. Инновационная педагогическая деятельность, ее целевые ориентиры и сущностные характеристики. Функции и виды контроля и оценки качества обучения. Рейтинговая система как средство контроля учебной деятельности и оценка уровня усвоения знаний студентами.

Специфика педагогической культуры, ее структурные компоненты. Культура педагогического общения. Структура процесса педагогического взаимодействия с субъектами образовательного процесса. Базовые умения профессионального общения. Педагогическое мастерство как слагаемое профессиональной компетентности педагога. Уровни овладения педагогическим мастерством.

Раздел 2 – Политические институты, процессы и технологии

Природа и сущность политической власти. Функции политической власти. Типы и разновидности политической власти. Социальные основания и ресурсы политической власти. Модели организации политической власти и властных взаимоотношений. Политическая власть и политическое управление, современные измерения инновационной политики. Развитие современных властных технологий и задачи демократического контроля. Проблемы власти в контексте отечественной политической традиции и особенности властных практик в ходе демократических преобразований в стране.

Политическая система, ее структура. Функции политической системы. Типология политических систем. Модели политических систем: сравнительный анализ. Природа и функции государства. Типы и формы государства и государственной власти. Государственная система. Основные характеристики правового государства. Государство и гражданское общество. Государственная политика и управление. Виды государственной политики. Эволюция политической системы и государственной политики Российской Федерации в постсоветский период, ее основные характеристики.

Политический режим. Типология политических режимов. Основные черты и разновидности авторитарного режима. Предпосылки и существенные характеристики тоталитарного строя. Основные черты и критерии демократии. Виды демократии. Влияние политических режимов на политический процесс. Переходные режимы: современные дискуссии. Эволюция политического режима в современной России, направления, принципы механизмы конституционного процесса.

Типы политических организаций. Место и роль партий в политических отношениях современности. Социальные основы и природа политических партий. Функции политических партий. Партии и государство. Партии и движения. Партии и другие формы артикуляции интересов (корпоративизм, группы давления и пр.). Структура политических партий. Партии и избирательные системы. Идеологии политических партий. Партийные системы. Механизмы взаимодействия партий в рамках партийных систем. Современная партийная система в России. Программатика основных политических партий в стране.

Политическая элита. Свойства и функции политической элиты. Центральная, региональная и местная политические элиты. Взаимодействие элиты и масс в политике. Элиты и контрэлиты. Строение и функции правящей элиты. Политическая и бизнес-элиты во власти. Издержки элитизма. Политическое лидерство как институт политической власти. Функции политического лидерства. Типы лидерства. Особенности рекрутирования политических лидеров в различных политических системах. Критерии эффективности политического лидерства. Качества политического лидерства и имидж политика. Элиты и лидерство в современной России.

Особенности и механизмы формирования общественного мнения в политике. Место СМИ в общественной жизни. Функции СМИ. Возрастание роли средств массовой информации в условиях утверждения информационного общества. Интернет и политика. Свобода и ответственность СМИ. Взаимодействие с государственной властью, бизнесом, влиятельными социальными и политическими группами. СМИ в электоральных процессах. СМИ и проблема информационной безопасности. СМИ и проблемы политического манипулирования. Особенности места и роли СМИ в политической жизни современной России.

Роль религии в обществе. Основные религиозные конфессии современности. Тоталитарные секты. Проблемы взаимосвязи светской и церковной власти в различных религиозных доктринах. Церковь в общественно-политической жизни. Правовое положение церкви в светском государстве. Проблемы межконфессионального диалога. Традиционные религии в России. Роль церкви в духовной консолидации общества.

Место политического процесса в системе общественных процессов. Социокультурные основания политического процесса. Типология политических процессов. Субъекты и объекты политического процесса. Институтированные и неинститутированные политические процессы. Власть и оппозиция в политическом процессе. Теневые субъекты в политике. Структурные элементы политического процесса, способы и механизмы их взаимосвязи и взаимодействия. Уровни политического процесса. Понятие «мировой политической процесс, его основные характеристики в условиях глобализации. Специфика и основные черты политического процесса в постсоветской России.

Статика и динамика в политической жизни: традиционные и модернизационные типы общества. Цивилизационные и национальные стили развития политических процессов. Принципы и механизмы взаимодействия общеисторических императивов и требований отечественной традиции в политическом развитии общества. Политическая модернизация, ее взаимосвязь с модернизационными прорывами в других сферах общественной жизни. Инновационные группы в модернизационных процессах.

Модернизация в условиях глобализации. Противоречия и перспективы модернизационных процессов в современной России.

Основные концепции политических изменений современности (Бихевиористские и когнитивистские подходы к объяснению политического процесса. Марксистские традиции в объяснении пружин социальных и политических движений. Идеи циклической динамики Политическое развитие в контексте постмодерна. Теория политического акционизма. Теории политической модернизации. Демократический транзит и т.д.). Концептуальные трактовки мировых политических процессов: современные школы и представления. Геополитические школы и подходы. Концепция устойчивого развития в контексте политической науки.

Теория управления: генезис и основные подходы. Специфика управления в общественных системах. Политическое управление. Институты, формы и механизмы политического управления, критерии эффективности. Факторы риска. Методика анализа политического риска. Главные акторы политического управления. Современные концепции политического управления. Публичная политика. Структура и технология политического управления. Политическое управление в современной России: характер, основные направления, специфика.

Выборы как механизм политического участия, их роль и функции в политической жизни общества. Избирательное право Избирательная система. Типы избирательных систем. Модели избирательных систем: сравнительный анализ. Факторы эффективности выборов. Избирательный процесс. Влияние политических режимов на избирательный процесс. Избирательные кампании как способ политической мобилизации. Технологии избирательных кампаний. Избирательная система России.

3.2. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Результатом научных исследований аспиранта является научно-квалификационная работа (диссертация), в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе аспиранта в науку. Предложенные аспирантом в диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, – рекомендации по использованию научных выводов.

В научно-квалификационной работе (диссертации) аспирант обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных аспирантом лично и (или) в соавторстве, он обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

Основные научные результаты научного исследования аспиранта должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах (не менее трех публикаций).

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна быть подготовлена на

русском языке.

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) представляет собой краткое изложение проведенных аспирантом научных исследований. В научном докладе излагаются основные идеи и выводы научно-квалификационной работы (диссертации), показываются вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость приведенных результатов исследований, приводится список публикаций аспиранта, в которых отражены основные научные результаты диссертации.

Научно-квалификационная работа (диссертация) и текст научного доклада должны быть предоставлены на кафедру в печатном виде в твердом переплете в одном экземпляре, а также в электронном виде на электронном носителе не позднее, чем за месяц до защиты.

Руководитель аспиранта дает письменный отзыв о выполненной научно-квалификационной работе (диссертации) аспиранта не позднее, чем за 14 календарных дней до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Рецензенты (1 внутренний и 1 внешний) проводят анализ и представляют в Университет письменные рецензии на указанную работу не позднее, чем за 14 календарных дней до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Аспирант должен быть ознакомлен с отзывом и рецензиями не позднее, чем за 7 календарных дней до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Научно-квалификационная работа (диссертация), отзыв научного руководителя и рецензии передаются в государственную экзаменационную комиссию не позднее, чем за 7 календарных дней до представления научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации).

Результаты представления научного доклада по выполненной научно-квалификационной работе (диссертации) определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) университет дает заключение, в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

4. Учебно-методическое и информационное обеспечение государственной итоговой аттестации

4.1. Основная литература

№ п/п	Автор (ы)	Наименование	Выходные данные
1.	Гаджиев, К.С.	Политология.	М. : Издательство Юрайт, 2017.- 213 с. https://biblio-online.ru/book/20BC0745-33F4-4C62-B5B5-FA9D276D4271/politologiya
2.	Гаджиев, К.С.	Сравнительная политология.	М : Издательство Юрайт, 2018.-361 с. https://biblio-online.ru/book/D45BC14F-6093-4587-ADB5-1754E3253A30/sravnitelnaya-politologiya

3.	Исаев, Б.А.	Политическая теория	М. : Издательство Юрайт, 2017.- 431 с. www.biblio-online.ru/book/D56B7492-6404-48E1-883B-76EF802CACAB
4.	Пушкарева, Г.В.	Политический менеджмент: Учебник и практикум.	М : Издательство Юрайт, 2018.- 365 с. https://biblio-online.ru/book/EAF8450F-6057-4E43-AFA8-6DB75AB5D41E/politicheskiy-menedzhment
5.	Громкова, М.Т.	Педагогика высшей школы: учеб. пособие	Москва: Юнити-Дана, 2015. – 446с. http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117717
6.	Шарипов, Ф.В.	Педагогика и психология высшей школы: учеб. пособие	М.: Логос, 2012. – 448с. http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=119459

4.2. Дополнительная литература

№ п/п	Автор (ы)	Наименование	Выходные данные
1.	Забурдаева, Е.В.	Политическая кампания. Стратегии и технологии.	М. : Аспект Пресс, 2012.- 343с. – 64 экз.
2.	Исаев, Б.А.	Теория партий и партийных систем.	М : Издательство Юрайт, 2018.- 370 с. https://biblio-online.ru/book/B041F393-8125-4014-B85A-6039C3534563/teoriya-partiy-i-partiynyh-sistem
3.	Недяк, И.Л.	Политический маркетинг. Основы теории	Москва : Весь Мир, 2008.- 352с. http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=229711
4.	Попова, О.В.	Политический анализ и прогнозирование.	Москва : Аспект Пресс, 2011.- 464 с. http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=104404
5.	под ред. А.С. Роботовой	Введение в педагогическую деятельность: учеб.пособие для вузов	М.: Академия, 2007. – 224 с. – 15 экз.
6.	под ред. В.А. Сластенина	Технология профессионально-ориентированного обучения в высшей школе : учеб. пособие	М.: Издательство Юрайт, 2018. – 271 с. biblio-online.ru/book/D88A7D29-C5B1-4642-9672-9D2D0EB39E44

4.3. Программное обеспечение

1. Microsoft Word 2007
2. Microsoft Excel 2007
3. Microsoft PowerPoint 2007
4. Acrobat Reader
5. Opera / Google Chrome / Internet Explorer / Mozilla

5. Критерии оценки знаний, умений, навыков и заявленных компетенций

5.1. Критерии оценивания ответа аспиранта в ходе государственного экзамена

	Критерии оценивания
оценка «отлично»	аспирант исчерпывающе, логически и аргументировано излагает материал вопроса, тесно связывает теорию педагогики высшей

	школы с практикой вузовского обучения, методологию политической науки в целом – с практикой собственного научного исследования; обосновывает собственную точку зрения при анализе конкретных проблем политической науки, свободно отвечает на поставленные дополнительные вопросы, делает обоснованные выводы
оценка «хорошо»	аспирант демонстрирует знание базовых положений в области педагогики высшей школы, методологии политической науки и организации исследовательской деятельности; проявляет логичность и доказательность изложения материала, но допускает отдельные неточности при использовании ключевых понятий; в ответах на дополнительные вопросы имеются незначительные ошибки
оценка «удовлетворительно»	аспирант поверхностно раскрывает основные теоретические положения педагогики высшей школы, методологии политической науки и организации исследовательской деятельности, у него имеются базовые знания специальной терминологии по педагогике высшей школы, политической науке и организации исследовательской деятельности; в усвоении материала имеются пробелы, излагаемый материал не систематизирован; выводы недостаточно аргументированы, имеются смысловые и речевые ошибки
оценка «неудовлетворительно»	аспирант допускает фактические ошибки и неточности в области педагогики высшей школы, методологии и теории политической науки и организации исследовательской деятельности, у него отсутствует знание специальной терминологии, нарушена логика и последовательность изложения материала; не отвечает на дополнительные вопросы по рассматриваемым темам, не может сформулировать собственную точку зрения по обсуждаемому вопросу

5.2. Критерии оценивания научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

	Критерии
оценка «отлично»	Достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющих в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования. Научно обоснованы замысел и целевые характеристики проведенного исследования, основные положения диссертации достаточно аргументированы. Четко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст работы изложен в единой логике, соответствует требованиям научности и конкретности, утверждения и выводы обоснованы. Рецензенты оценили работу на «отлично».
оценка «хорошо»	Достаточно полно обоснована актуальность исследования,

	<p>предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющих в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, Представленные материалы хорошо аргументированы. Но вместе с тем может не быть должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования. Может быть нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст работы изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но могут встречаться недостаточно обоснованные утверждения и выводы. Аспирант без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы. Рецензенты оценили работу на положительную оценку.</p>
оценка «удовлетворительно»	<p>Достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющих в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, Но вместе с тем может не быть должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, должной аргументированности представленных материалов. Может быть нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но могут встречаться недостаточно обоснованные утверждения и выводы. При защите аспирант проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов определенной области, не дает полного, аргументированного ответа на заданные вопросы. Рецензенты оценили работу на положительную оценку.</p>
оценка «неудовлетворительно»	<p>Актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме.</p>

6. Фонд оценочных средств для проведения государственной итоговой аттестации

Оценочные средства для проведения государственной итоговой аттестации

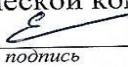
представляют собой перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен, а также требования к представлению научного доклада и критерии его оценивания.

Заведующий кафедрой
политологии
наименование кафедры


подпись

Я.Ю. Шапкова
расшифровка подписи _____ *дата*

Председатель методической комиссии


подпись

Е.П. Петров
расшифровка подписи _____ *дата*

Руководитель ОПОП


подпись

Я.Ю. Шапкова
расшифровка подписи _____ *дата*

Согласовано:

Директор института
МКФип
наименование факультета


подпись

С.А. Мансков
расшифровка подписи _____ *дата*

Представитель работодателей


подпись

Замаруев В.В.
расшифровка подписи _____ *дата*

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Алтайский государственный университет»
Институт массовых коммуникаций, филологии и политологии

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**
для государственной итоговой аттестации


41.06.01 Политические науки и регионоведение
(код и наименование направления)

«Политические институты, процессы и технологии»
(профиль/специализация)

Разработчики:

Зав. кафедрой политологии, д.полит.н.

Шашкова Ярослава Юрьевна

 /Шашкова Я.Ю./

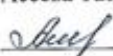
д.ф.н., профессор кафедры политологии,

Широкова Марина Алексеевна

 /Широкова М.А./

к.полит.н., доцент кафедры политологии,

Асеева Татьяна Анатольевна

 /Асеева Т.А./

Барнаул 2020

Визирование ФОС для исполнения в очередном учебном году

ФОС обсуждены для исполнения в 2021 - 2022 учебном году на заседании кафедры

протокол № _____ от «__» _____ 20__ г.

Директор института _____ (ФИО)

Визирование ФОС для исполнения в очередном учебном году

ФОС обсуждены для исполнения в 2021 - 2022 учебном году на заседании кафедры

протокол № _____ от «__» _____ 20__ г.

Директор института _____ (ФИО)

Визирование ФОС для исполнения в очередном учебном году

ФОС обсуждены для исполнения в 2021 - 2022 учебном году на заседании кафедры

протокол № _____ от «__» _____ 20__ г.

Директор института _____ (ФИО)

Визирование ФОС для исполнения в очередном учебном году

ФОС обсуждены для исполнения в 2021 - 2022 учебном году на заседании кафедры

протокол № _____ от «__» _____ 20__ г.

Директор института _____ (ФИО)

1. Перечень компетенций которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы

Заключительный этап формирования компетенций, направлен на закрепление ряда полученных в процессе обучения знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности.

Компетенции	Показатели	Оценочное средство
<p>ОПК-1 способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий</p>	<p>Знает: специальную информацию теоретического и прикладного характера в области политологии, методологию ведения научно-исследовательской деятельности, содержание и условия применения современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий в политической науке</p> <p>Умеет: оперировать специальными знаниями и навыками теоретического и прикладного характера в области политологии, проектировать методологию исследования, выбирать и применять в научно-исследовательской деятельности современные методы исследования и информационно-коммуникационные технологии</p> <p>Владеет: специальными знаниями теоретического и прикладного характера в области политологии, навыками проектирования методологии научных политологических исследований, выбора и применения в научно-исследовательской деятельности политолога современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий</p>	<p>государственный экзамен, научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)</p>
<p>ОПК-2 готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования</p>	<p>Знает: теоретические, методические и практические основы деятельности преподавателя социально-политических дисциплин; основные принципы и проблемы преподавания в вузе.</p> <p>Умеет: выстраивать систему логической аргументации в ходе преподавания политологии и других гуманитарных дисциплин в вузе; анализировать учебную и учебно-методическую литературу и использовать ее для построения собственного изложения программного материала, ставить и решать образовательные, развивающие и воспитательные задачи обучения при всех видах учебных занятий.</p>	<p>государственный экзамен</p>

	<p>Владеет: профессиональными умениями определения перспективных и ближайших целей вузовских курсов, отбора предметного содержания к теме (разделу программы), одному учебному занятию, их структурирования; осуществлять выбор методов, методических приемов и средств обучения в соответствии с целями и задачами занятия, с учетом его содержания, уровня подготовленности студентов, их возрастных и индивидуальных особенностей; методическими приемами преподавания политологии, нацеленными на развитие политических ориентаций будущих специалистов; основами применения компьютерной техники и информационных технологий в учебном и научном процессах.</p>	
<p>ПК-1 способность к исследованию сущностных, институциональных, процессуальных и технологических характеристик политического пространства, особенностей политических изменений, основных субъектов политического процесса, технологий политической мобилизации в современных условиях</p>	<p>Знает: тенденции развития и современные направления научных исследований сущностных, институциональных, процессуальных и технологических характеристик политического пространства, особенностей политических изменений, основных субъектов политического процесса, технологий политической мобилизации в современных условиях, ведущие российские и зарубежные школы изучения отдельных вопросов политологии.</p> <p>Умеет: систематизировать, анализировать и системно представлять информацию в области изучения исследованию сущностных, институциональных, процессуальных и технологических характеристик политического пространства, особенностей политических изменений, основных субъектов политического процесса, технологий политической мобилизации в современных условиях.</p> <p>Владеет: способностью к исследованию сущностных, институциональных, процессуальных и технологических характеристик политического пространства, особенностей политических изменений, основных субъектов политического процесса, технологий политической мобилизации в современных условиях; мастерством применения методов исследования, используемых</p>	<p>государственный экзамен, научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)</p>

	политической наукой и в междисциплинарной сфере, для осуществления собственных научных исследований	
ПК-2 способность к организации, проектированию и осуществлению образовательной деятельности в сфере политических наук в системе высшего образования в контексте российской и зарубежной образовательной практики	<p>Знает: теоретические, методические и практические основы деятельности преподавателя социально-политических дисциплин; основные принципы и проблемы преподавания в вузе.</p> <p>Умеет: проектировать и осуществлять образовательную деятельность по преподаванию в вузе социально-политических дисциплин с учетом достижений российской и зарубежной образовательной практики.</p> <p>Владеет: способностью к организации, проектированию и осуществлению образовательной деятельности в сфере политических наук в системе высшего образования в контексте российской и зарубежной образовательной практики.</p>	государственный экзамен
УК-1 способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	<p>Знает: современный уровень и основные достижения современных научных исследований в сфере политологии и в междисциплинарных областях</p> <p>Умеет: на основе критического анализа современного уровня научных исследований в сфере политологии и в междисциплинарных областях порождать инновационные идеи, выдвигать самостоятельные гипотезы при решении исследовательских и практических задач</p> <p>Владеет: способностью к порождению инновационных идей, выдвижению самостоятельных гипотез в сфере политологических исследований и в связанных с ними междисциплинарных областях</p>	государственный экзамен, научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
УК-2 способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;	<p>Знает: области и тенденции развития комплексных и междисциплинарных исследований в политической науке.</p> <p>Умеет использовать достижения и методы комплексных и междисциплинарных исследований в собственной научной работе.</p> <p>Владеет: мастерством использования достижений и методов комплексных и междисциплинарных исследований в собственной научной работе.</p>	государственный экзамен, научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
УК-3 готовность участвовать в работе	Знает: ведущие российские и зарубежные школы изучения отдельных вопросов	государственный экзамен, научный

<p>российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач</p>	<p>политологии, принципы и методы научных исследований. Умеет: выделять свою проблематику в контексте исследований ведущих российских и зарубежных политологических школ, вести научную коммуникацию. Владеет: навыками выделения своей проблематики в контексте исследований ведущих российских и зарубежных политологических школ, ведения научной коммуникации.</p>	<p>доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)</p>
<p>УК-4 готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках</p>	<p>Знает: современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках Умеет: осуществлять научную коммуникацию по теме своего диссертационного исследования и другим проблемам политической науки на государственном и иностранном языках, использовать при этом современные методы и технологии коммуницирования Владеет: навыками осуществления научной коммуникации по теме своего диссертационного исследования и другим проблемам политической науки на государственном и иностранном языках, использования при этом современных методов и технологий коммуницирования</p>	<p>государственный экзамен, научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)</p>
<p>УК-5 способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.</p>	<p>Знает: современный уровень развития и проблематику политической науки. Умеет: использовать умения и навыки, формируемые научной деятельностью, для решения более широких и перспективных целей и задач профессионального и личностного развития Владеет: стремлением и способностью к использованию возможностей, предоставляемых научно-исследовательской деятельностью, для повышения своих личностных и профессиональных характеристик.</p>	<p>государственный экзамен, научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)</p>

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оценивание ответа на государственном экзамене

	Показатели	Критерии
Отлично	1. Полнота ответов на вопросы, уровень теоретических знаний; 2. Уровень профессиональных умений и навыков; 3. Правильность и последовательность изложения ответа;	аспирант исчерпывающе, логически и аргументировано излагает материал вопроса, тесно связывает теорию педагогики высшей школы с практикой вузовского обучения, методологию науки в целом – с практикой собственного научного исследования; обосновывает собственную точку зрения при анализе конкретной проблемы исследования, свободно отвечает на поставленные дополнительные вопросы, делает обоснованные выводы
Хорошо	4. Правильность и полнота ответов на вопросы членов ГЭК 5. Изложение ответа грамотным профессиональным языком	аспирант демонстрирует знание базовых положений в области педагогики высшей школы, методологии науки и организации исследовательской деятельности; проявляет логичность и доказательность изложения материала, но допускает отдельные неточности при использовании ключевых понятий; в ответах на дополнительные вопросы имеются незначительные ошибки
Удовлетворительно		аспирант поверхностно раскрывает основные теоретические положения педагогики высшей школы, методологии науки и организации исследовательской деятельности, у него имеются базовые знания специальной терминологии по педагогике высшей школы, методологии науки и организации исследовательской деятельности; в усвоении материала имеются пробелы, излагаемый материал не систематизирован; выводы недостаточно аргументированы, имеются смысловые и речевые ошибки
Неудовлетворительно		аспирант допускает фактические ошибки и неточности в области педагогики высшей школы, методологии науки и организации исследовательской деятельности, у него отсутствует знание специальной терминологии, нарушена логика и последовательность изложения материала; не отвечает на дополнительные вопросы по рассматриваемым темам, не может сформулировать собственную точку зрения по обсуждаемому вопросу

Оценивание представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

	Показатели	Критерии
оценка «отлично»	1. Теоретическая и практическая значимость работы, ее новизна. 2. Самостоятельное	Достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже

	<p>выполнение работы.</p> <p>3. Уровень подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач.</p> <p>4. Навыки публичной дискуссии, защиты собственных идей, предложений и рекомендаций.</p>	<p>имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования. Научно обоснованы замысел и целевые характеристики проведенного исследования, основные положения диссертации достаточно аргументированы. Четко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст работы изложен в единой логике, соответствует требованиям научности и конкретности, утверждения и выводы обоснованы. Рецензенты оценили работу на «отлично».</p>
оценка «хорошо»	<p>5. Правильность и полнота ответов на вопросы членов ГЭК.</p>	<p>Достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, Представленные материалы хорошо аргументированы. Но вместе с тем может не быть должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования. Может быть нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст работы изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но могут встречаться недостаточно обоснованные утверждения и выводы. Аспирант без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы. Рецензенты оценили работу на «хорошо».</p>
оценка «удовлетворительно»		<p>Достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, Но вместе с тем может не быть должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, должной аргументированности представленных материалов. Может быть нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст изложен в единой логике, в основном соответствует</p>

		<p>требованиям научности и конкретности, но могут встречаться недостаточно обоснованные утверждения и выводы. При защите аспирант проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов определенной области, не дает полного, аргументированного ответа на заданные вопросы. Рецензенты оценили работу на «удовлетворительно».</p>
оценка «неудовлетворительно»		<p>Актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме.</p>

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы

Типовые контрольные вопросы государственного экзамена.

Раздел 1 – Педагогика высшей школы

1. Педагогическая наука в системе социальных наук.
2. Образование как общественное явление.
3. Образование в высшей школе.
4. Педагогические технологии.
5. Коллективные способы обучения.
6. Знаково-контекстное обучение.
7. Технологии интегративного обучения.
8. Модульное обучение в высшей школе.
9. Активное и игровое обучение.
10. Проблемное обучение
11. Дистанционные технологии в современном образовании.
12. Характеристики педагогической деятельности в вузе.
13. Педагогическая культура.

Раздел 2 – Политические институты, процессы и технологии

1. Политическая власть.
2. Политическая система, ее виды, структура и функции.
3. Политический режимы, их типология и характеристики.
4. Типы политических организаций.
5. Политическая элита.
6. Место СМИ в общественной жизни и политики.
7. Религия, политика и общество.
8. Политический процесс, его компоненты и характеристики.
9. Традиционные и модернизационные типы общества.
10. Основные концепции политических изменений современности.

11. Система международных отношений в современном мире.
12. Теория управления в общественных системах.
13. Выборы и избирательная система.

Перечень примерных тем научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы:

1. Политический маркетинг как средство политического управления (на примере Республики Казахстан, Республики Алтай, Алтайского края);
2. Национальные стили государственного управления: сравнительный анализ кейсов России и Таджикистана;
3. Высшая школа как инновационный субъект политических трансформаций;
4. Роль дискурсивных стратегий политической коммуникации в легитимации политических решений;
5. Общественно-политические движения как форма политической мобилизации в современной России;
6. Роль гражданской самоорганизации в модернизации системы местного самоуправления в РФ;
7. Роль патриотического воспитания в процесс политической социализации молодежи в регионах СФО.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы

Государственный экзамен проводится в устной форме, при этом аспирант получают экзаменационный билет, содержащие два вопроса, составленные в соответствии с утвержденной программой ГИА.

При подготовке к ответу аспирант может пользоваться программой государственного экзамена.

При подготовке к ответу в устной форме аспирант делают необходимые записи по каждому вопросу на выданных секретарем ГЭК листах бумаги с печатью института. На подготовку к ответу первому аспиранта предоставляется до 45 минут, остальные аспиранты отвечают в порядке очередности, причем на подготовку каждому очередному обучающемуся также выделяется не менее 45 минут.

После завершения ответа аспиранта на все вопросы и объявления председателем ГЭК окончания опроса экзаменуемого, члены ГЭК делают отметки в оценочном листе.

По окончании государственного экзамена секретарь ГЭК собирает оценочные листы у председателя ГЭК, его заместителя, всех членов ГЭК и формирует листы экспертной оценки сформированности компетенций на каждого аспиранта.

Итоговая оценка формируется в соответствии с критериями оценивания ответа выпускника на государственном экзамене, приведенными выше.

Результаты государственного экзамена, проводимого в устной форме, объявляются в день его проведения.

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) происходит на открытом заседании ГЭК, на защиту одной ВКР отводится до 30 минут. Процедура включает доклад аспиранта (до 15 минут), чтение отзыва и рецензии, вопросы членов комиссии, ответы аспиранта на вопросы членов ГЭК. Допустимо использовать раздаточный материал для председателя и членов ГЭК.

Основными задачами ГЭК являются определение уровня теоретической и практической профессиональной подготовки аспиранта и формирование экспертной

оценки сформированности освоенных им компетенций, а также принятие решения о возможности выдачи ему диплома о соответствующей квалификации.

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) представляет собой краткое изложение проведенных аспирантом научных исследований. В научном докладе излагаются основные идеи и выводы научно-квалификационной работы (диссертации), показывается вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость приведенных результатов исследований, приводится список публикаций аспиранта, в которых отражены основные научные результаты диссертации.

Научно-квалификационная работа (диссертация) и текст научного доклада должны быть предоставлены на кафедру в печатном виде в твердом переплете в одном экземпляре, а также в электронном виде на компакт-диске не позднее, чем за месяц до защиты.

Руководитель аспиранта дает письменный отзыв о выполненной научно-квалификационной работе (диссертации) аспиранта не позднее, чем за 14 календарных дней до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Рецензенты (1 внутренний и 1 внешний) проводят анализ и представляют в Университет письменные рецензии на указанную работу не позднее, чем за 14 календарных дней до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Аспирант должен быть ознакомлен с отзывом и рецензиями не позднее, чем за 7 календарных дней до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации). Научно-квалификационная работа (диссертация), отзыв научного руководителя и рецензии передаются в государственную экзаменационную комиссию не позднее, чем за 7 календарных дней до представления научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации).

Результаты представления научного доклада по выполненной научно-квалификационной работе (диссертации) определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.